

La relación pedagógica entre profesores-estudiantes en los entornos educativos: revisión de literatura

The pedagogical relationship between teachers and students in educational environments: a Literature Review

A relação pedagógica entre professores-alunos em ambientes educacionais: revisão de literatura

Cristina Fuentes Mejía

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7501-4341>

Carlos Alberto Moreno González

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3920-1881>

Resumen: Este artículo presenta una revisión de literatura académica y científica acerca de la relación pedagógica (RP) entre profesores y estudiantes (RP-E), investigaciones publicadas durante el siglo XXI. Su propósito fue analizar cómo ha sido investigada la RP. Método: Para la revisión de publicaciones fueron revisadas cinco bases de datos, empleando una estrategia de búsqueda específica para obtener resultados relacionados con la metodología de revisiones bibliográficas. Resultados: Fueron hallados un total de 226 publicaciones, y clasificadas en tres categorías: (1) concepto de la RP, (2) RP-E centrada en estudiantes y (3) RP-E centrada en los docentes. Las publicaciones se mostraron diversas en lo que se refiere a los enfoques en la investigación educativa. La RP es esencial para el proceso educativo, exigiendo un equilibrio constante entre reglas, autoridad y actitudes, e influyendo en el eje central de la RP, el cual es el binomio: enseñanza-aprendizaje. Conclusiones: se observó en cada uno de los estudios analizados claves para entender y mejorar la RP, siendo la RP un componente fundamental en las dinámicas del aula y los complejos procesos de enseñanza-aprendizaje. La confianza que surge en esta relación es vital para el éxito en el aprendizaje. Las manifestaciones de poder en la RP destacan su importancia en los procesos educativos, esa RP se basa en valores atribuidos tales como la empatía, diálogo, disposición y confianza, y criterios éticos claros.

Palabras claves: relación pedagógica; relación profesores-estudiantes; entornos educativos.

Abstract: This article presents a review of academic and scientific literature on the pedagogical relationship (PR) between teachers and students (PR-S) as explored in research published during the 21st century. The purpose of this review was to analyze how PR has been studied. Method: Five databases were examined using a specific search strategy designed to retrieve relevant results related to bibliographic review methodologies. Results: A total of 226 publications were identified and categorized into three groups: (1) the concept of PR, (2) student-centered PR-S, and (3) teacher-centered PR-S. The publications exhibited a range of approaches to educational research. PR is essential to the educational process, requiring a constant balance between rules, authority, and attitudes, and influencing the central axis of PR, which is the teaching-learning dynamic. Conclusions: The analyzed studies revealed key elements



Esta obra está licenciada com uma licença Creative Commons Atribuição-NãoComercial-SemDerivações 4.0 Internacional.

for understanding and improving PR, affirming its role as a fundamental component in classroom dynamics and the complex processes of teaching and learning. The trust developed within this relationship is crucial for successful learning outcomes. The manifestations of power in PR underscore its significance in educational processes; this PR is rooted in values such as empathy, dialogue, willingness, trust, and clear ethical standards.

Keywords: pedagogical relationship; teacher-student relationship; educational environments.

Resumo: Este artigo apresenta uma revisão da literatura acadêmica e científica sobre a relação pedagógica (RP) entre professores e alunos (RP-E), com foco em pesquisas publicadas no século XXI. O objetivo é analisar como a RP tem sido pesquisada. Método: Para a revisão das publicações foram revisadas cinco bases de dados, utilizando uma estratégia de busca específica para obtenção de resultados relacionados à metodologia de revisões bibliográficas. Resultados: Foram identificadas um total de 226 publicações, classificadas em três categorias: (1) conceito da RP, (2) RP-E voltada para estudantes e (3) RP-E voltada para professores. As publicações variaram em termos de abordagens à pesquisa educacional. A RP se mostra essencial para o processo educativo, exigindo um equilíbrio ensino-aprendizagem. Conclusões: Em cada um dos estudos analisados, foram identificadas chaves para compreender e aprimorar a RP, sendo esta um componente fundamental na dinâmica da sala de aula e nos complexos processos de ensino-aprendizagem. A confiança gerada nessa relação é vital para o sucesso da aprendizagem. As manifestações de poder na RP ressaltam sua importância nos processos educativos, fundamentando-se em valores como empatia, diálogo, disponibilidade e confiança, além de critérios éticos bem definidos.

Palavras-chave: relação pedagógica; relação professor-aluno; ambientes educacionais.

1 Introducción

La interacción entre Profesores–Estudiantes, (RP-E) se entiende en el presente artículo como la Relación Pedagógica (RP) construida entre los dos actores del binomio aprendizaje-enseñanza en entornos educativos. Es la RP un conjunto de vínculos e interacciones que ocurren en el transcurso de la vida escolar y en los distintos espacios educativos por los cuales las personas transitan a lo largo de sus vidas. La RP, por tanto, se desarrolla en espacios y tiempos, en los diferentes entornos de aprendizaje. Durante el vínculo, son compartidas experiencias, pero además existe un principio de retroalimentación constante de las situaciones de aprendizaje.

En la interacción profesor-estudiante se denota variación dependiendo de las personas que en ella quieran y deban participar. Este vínculo aparece como resultado de los principales procesos de interacción, representándose a través de los valores, comportamientos y afectos que son compartidos de formas, muchas veces implícitas durante el ejercicio pedagógico y los momentos de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, un estudio realizado en el ámbito universitario revela que los estudiantes perciben que la RP se desarrolla principalmente en las clases presenciales; subrayando la importancia de la asistencia y participación de los estudiantes a las clases, así como la responsabilidad en el trabajo autónomo (Fuentes-Mejía, 2013).

A partir de la idea de trabajo autónomo, importante a la hora de entender el papel de quien aprende, se asocia ampliamente al concepto de compromiso académico (CA) o

Academic Engagement de los estudiantes, que como constructo ampliamente estudiado es definido como el vínculo o involucración entre el estudiante y sus responsabilidades académicas, así como el tiempo y dedicación física y psicológica invertidas en esas actividades (Appleton *et al.*, 2006; Barkley, 2010; Kuh; Hu, 2001, 2003; Kuh *et al.*, 2008; Reeve, 2012). En su mayoría, los autores coinciden en tres componentes o dimensiones del CA, y recientemente, se ha añadido un cuarto componente, a saber: emocional, comportamental, cognitivo y agencia (Tomás *et al.*, 2016). Dimensiones que sin duda interactúan en la construcción de la relación profesor- estudiante.

En cuanto al componente emocional del CA, se resalta su papel en el proceso de desarrollo del individuo y en la relación con el otro. De manera que, así como es fundamental el CA de los estudiantes, es esencial que el profesor se involucre activamente en este proceso pedagógico, integrando el aspecto emocional (como dimensión psicobiológica de los organismos) al de los intereses que aparecen en las situaciones de aprendizaje, como un elemento clave para el desarrollo integral de los estudiantes. De allí, que la relación pedagógica ideal sea fuente de empatía, de resiliencia, autorregulación, fundamentales para el bienestar integral de quienes se vinculan en dicha relación.

De acuerdo con lo anterior, la RP integra los aspectos comportamentales, emocionales, cognitivos y de agencia, necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Vale la pena aclarar, que como mencionado previamente, las emociones son manifestaciones de estados subjetivos que tienen componentes orgánicos (Wallon, 1968). Por otro lado, la afectividad abarca una concepción más amplia que incluye tanto emociones como sentimientos y, por tanto, el ya mencionado interés necesario en toda situación de enseñanza y aprendizaje.

Mientras las emociones están vinculadas a respuestas biológicas inmediatas, la afectividad emerge en un período posterior del desarrollo infantil, cuando aparecen los elementos simbólicos y las emociones se transforman en sentimientos. Esta transformación permite que los sentimientos tengan una cierta durabilidad y moderación, al trasladarse al plano mental. Por tanto, integrar y entender lo emocional y lo afectivo puede resultar un aspecto clave para una enseñanza eficaz, además de fortalecer relaciones pedagógicas entre estudiantes y profesores promotoras de ambientes de aprendizaje en los cuales la dimensión afectiva enriquece la experiencia educativa (Leite; Tassoni, 2006) y donde exista el suficiente interés para que se produzcan los complejos procesos de enseñanza-aprendizaje.

El Compromiso Académico (CA) tiene en cuenta las percepciones de los estudiantes en torno a la relación que construyen con los docentes y otros estudiantes (Appleton *et al.*, 2006); una parte fundamental de la RP son las emociones y sentimientos alrededor de ese vínculo. La interacción y los sentimientos de conexión con otros y con la comunidad implican un CA de carácter emocional (Yazzie-Mintz; McCormick, 2009). De acuerdo con lo anterior, la interacción pedagógica como objeto de estudio y/o investigación en el campo de

la educación, el presente estudio tuvo como objetivo realizar una revisión de literatura académica y científica publicada en bases de datos centrada en estudios que hayan explorado la Relación Pedagógica (RP) entre Docentes-Estudiantes.

2 La Relación Pedagógica como objeto de estudio

Un estudio colombiano exploró los sentidos y significados atribuidos por los estudiantes a su relación pedagógica (RP) en un entorno universitario. La comprensión de las atribuciones fue identificada mediante las teorías implícitas de 40 estudiantes que cursaban diferentes programas de pregrado en una universidad de carácter particular. El estudio mediante una metodología de interpretación hermenéutica y teoría fundamentada (*ground theory*), elaboró un concepto de RP a partir de las voces de los estudiantes. La RP se define como:

El conjunto de interacciones que se construye entre estudiantes y docentes principalmente, además entre estudiantes, que de algún modo siguen y mantienen determinadas pautas. En esta relación, aparece la universidad como espacio institucional y administrativo en el cual transcurre la RP (Fuentes-Mejía, 2013, p. 130).

A este respecto, la RP además de facilitar el encuentro con el conocimiento y los saberes, permite un espacio de construcción conjunta de significados, en donde tanto docentes como estudiantes reinterpretan y resignifican sus realidades académicas y sociales propias del proceso educativo. Este vínculo, mediado por las dinámicas institucionales y el contexto universitario, permite explorar nuevas perspectivas y comprender de manera más profunda los desafíos y oportunidades que emergen en los distintos momentos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior.

Un autor importante en la revisión y reflexión acerca de la Relación Profesor-Estudiante es Philippe Meirieu (1992), quien aborda el asunto del deseo y entusiasmo en las prácticas pedagógicas: “[...] entre la indiferencia y la locura, la renuncia a tener la más mínima influencia sobre el deseo ajeno y la voluntad de controlarlo [...]” (Meirieu, 1992, p. 101). Esto se relaciona con lo que realmente entusiasma a los estudiantes en tiempos contemporáneos, así como el entusiasmo de los docentes en el acto de enseñar.

Meirieu (1992) manifiesta que la paradoja en la relación educativa “[...] requiere que el educador sea percibido al mismo tiempo como alguien muy cercano y muy lejano... dejar percibir la emoción compartida, la inquietud o el miedo, la señal tangible de su humanidad [...]” (Meirieu, 1992, p. 111). Esta relación debe evidenciar componentes muy humanos que permitan el proceso de enseñanza.

Cuando se trate de enseñar [...] el maestro debe explicar sus objetivos, presentar el saber con la convicción del que sabe y quiere conseguir la adhesión, pero también debe proyectarse en los bancos de su clase, hacerse estudiante de su propio saber para comprender los intentos y errores de quien aún no sabe (Meirieu, 1992, p. 111).

Por su parte, Baker (2006) considera que la relación Profesor-Estudiante es un elemento imprescindible para el desarrollo integral de los estudiantes, ya que es a través de la interacción con los profesores que los estudiantes adquieren conocimientos para toda la vida y promueven sus capacidades psicosociales. Esta relación es necesaria para la participación de los individuos en el aprendizaje, y en el caso de los niños y adolescentes, puede ser la base para el desarrollo de creencias adaptativas sobre sí mismos y el mundo social, así como para la estructuración de comportamientos y competencias autorreguladoras y socioemocionales, esenciales en el entorno escolar.

El maestro, en el contexto de la relación pedagógica, es una figura que se proyecta y se refleja en sus estudiantes, llevando a cabo un ejercicio de alteridad dentro del aula. Este proceso no solo implica transmitir conocimientos, sino también aprender continuamente y construir objetivos de aprendizaje claros, que comparte con sus estudiantes, logrando así una profunda conexión con el deseo de enseñar.

Philippe Meirieu (1992) también manifiesta que las “[...] relaciones selectivas entre el maestro y los estudiantes que absorben toda la energía del docente, excluyendo a la gran mayoría de los otros estudiantes y limitando estrictamente la circulación del deseo.” (Meirieu, 1992, p. 112), relaciones, que, aunque intensas y productivas para algunos, pueden excluir a una mayoría de estudiantes, limitando el deseo de aprender únicamente a quienes no se ven favorecidos por esta selectividad. De este modo, se crea una dinámica en la que algunos estudiantes se benefician plenamente de la experiencia de enseñanza-aprendizaje, mientras que otros quedan al margen, sin lograr conectar con el conocimiento de manera significativa.

A partir de la anterior idea, puede interpretarse que, como ideal, en el acto de enseñar, profesores orientan y guían a estudiantes al descubrimiento y vivencia de valores, por los cuales el aprendizaje adquiere un significado y el estudiante se descubre a sí mismo a través de las situaciones de enseñanza-aprendizaje. Todo proceso de aprendizaje contempla las diferencias individuales, las habilidades y experiencias previas de cada individuo. Lo anterior conduce a que estudiantes desarrollen un ejercicio cognitivo de análisis y revisión de sus conocimientos, guiados por la acción pedagógica de quien enseña.

El complejo binomio enseñanza-aprendizaje que ya de por sí contiene dos amplios procesos que a su vez implican cada uno varios mecanismos especiales de pensamiento y acciones, es fundamentalmente un acto de comunicación e intercambio, donde se comparten conocimientos, creencias, sentimientos, experiencias y valores culturales. Si bien la diada enseñanza-aprendizaje tiene presente las subjetividades, las habilidades, las diferencias individuales y aquellas experiencias de vida, es importante una adecuada relación pedagógica entre

profesores y estudiantes, con valores como la confianza. En últimas, la influencia del docente y su capacidad para intervenir pedagógicamente determina que la actividad académica resulte significativa y enriquecedora (Laruccia; Melo, 2009; McDermott, 1977; Tacca; Branco, 2008).

3 Estrategia metodológica y análisis de la revisión de literatura

A continuación, se presenta tanto la estrategia metodológica como los análisis obtenidos en el desarrollo de la revisión sistemática de estudios acerca del tema de la relación pedagógica (RP) entre profesores y estudiantes (RP-E). La búsqueda identificó en primer lugar estudios relacionados con el concepto de RP, los cuales fueron leídos en su totalidad. Se encontraron los siguientes tipos de documentos: artículos académicos de reflexión (teóricos) y empíricos, libros, disertaciones (Trabajos de Grado de Maestría) y tesis (Investigaciones de Doctorado). La revisión tuvo como objetivo hallar estudios realizados durante lo transcurrido del siglo XXI encontrando que, las producciones identificadas fueron realizadas en el periodo comprendido entre 2007 y 2023, focalizando una mayor producción de estudios acerca de la RP en ese intervalo de los últimos 16 años.

La búsqueda se realizó en tres idiomas: español, portugués e inglés. Los descriptores o palabras clave utilizados en las diferentes bases de datos exploradas se organizaron en tres categorías: (1) Interacción Estudiante-Profesor, que incluyó palabras clave como: interacción estudiante-docente, *interação aluno-professor* y *student-teacher/professor interaction*, esta categoría destacó estudios que priorizan la perspectiva del estudiante en el vínculo pedagógico. (2) Relación Pedagógica, con descriptores como relación pedagógica, *relação pedagógica* y *pedagogical relationship*, enfocándose en la dinámica general de la relación entre docentes y estudiantes. (3) Relación Estudiante-Profesor, que utilizó palabras clave como relación docente-estudiante, vínculo estudiante-docente, *relação professor-aluno* and *student-teacher/professor involvement*, centrándose en estudios que resaltan la figura del docente en la interacción pedagógica.

Esta búsqueda se realizó en cinco bases de datos a saber: *APA PsycNET*; Dialnet; Fuente Académica; *Humanities Full Text* y *Scielo*. La elección de estas fuentes de información se justifica por el alcance e impacto de los estudios a nivel nacional e internacional y su relevancia dentro de los procesos académicos e investigación en el campo de la educación.

Conviene aclarar que los descriptores fueron insertados en las bases de datos mencionadas en los tres idiomas. Los documentos fueron seleccionados siguiendo tres momentos específicos: (a) una fase exploratoria, que incluyó la revisión de títulos, resúmenes y palabras clave de los estudios hallados; (b) una fase de selección detallada, donde se clasificaron los documentos; y (c) finalmente, una fase de análisis, que involucró la lectura total de cada uno de los documentos encontrados. La etapa exploratoria también enfatizó en

las bases de datos y la verificación de los descriptores, de tal manera que fueran precisos para la indagación. Los términos para la búsqueda funcionaron como filtro restrictivo en los documentos buscados, siendo criterio la presencia obligatoria de uno de los descriptores en el título, palabras clave y/o en el resumen de cada documento.

Luego de aplicadas de manera estricta las anteriores fases, se encontraron, clasificaron y analizaron un total de 350 documentos que cumplieran con los criterios de esta revisión sistemática, distribuidos de la siguiente manera: 132 en Scielo, 60 en Dialnet, 39 en Fuente Académica y 19 en APA PsycNET. En las bases de datos de Humanities Full Text no se encontraron estudios que hicieran referencia al tema en cuestión.

Durante la selección de las publicaciones y con el objetivo de organizar los documentos e información relacionada con los mismos, se creó una matriz en Excel. Durante la lectura de los resúmenes de los documentos, se procedió a excluir aquellos que no atendían realmente a los criterios establecidos en la presente revisión. Luego, fueron clasificados según su naturaleza, es decir, si se trataba de estudios teóricos, investigaciones empíricas, o disertaciones (correspondientes a trabajos de grado de maestría) o tesis (investigaciones de doctorado).

Se distinguieron diversas áreas que han abordado el tema de la RP, centradas en general en las ciencias de la educación, que abordaron el concepto de RP como elemento central de investigación. Después de realizar la selección detallada y en una clasificación final, se eligieron un total de 241 documentos, siendo 5 tesis doctorales y 236 artículos científicos, de los cuales 171 son trabajos empíricos, 49 son trabajos teóricos o de reflexión y 16 son revisiones de literatura (ver tabla 1).

Tabla 1 – Documentos primera búsqueda

	Interacción					Relación					Relación Pedagógica				
	Estudiante-Profesor					Estudiante Profesor									
	EP	RL	RT	TE	Total	EP	RL	RT	TE	Total	EP	RL	RT	TE	Total
Scielo	22	10	4	0	36	47	0	13	0	60	27	0	8	1	36
Dialnet	5		2		7	13		3	3	19	19	6	8	1	34
Fuente Acad.	5		3		8	14		2		16	3		3		6
APA PsycNET	9		1		10	4	0			4	3		2		5
TOTAL	41	10	10	0	61	78	0	18	3	99	52	6	21	2	81

EP: Empíricos; **RL:** Revisión de literatura; **RT:** Reflexión teórica; **TE:** Tesis

Fuente: Elaboración propia (2024).

Un total de 15 documentos fueron duplicados o repetidos, es decir, se encontró el mismo estudio en dos o tres bases de datos. En detalle, dos trabajos fueron localizados en

las tres bases de datos, tres trabajos se repiten en Fuente Académica y Dialnet, y tres estudios más fueron encontrados en Dialnet y Scielo. Además, seis aparecieron tanto en Fuente Académica como en Scielo. Por lo tanto, se procede a eliminar 15 documentos repetidos para realizar un análisis más preciso (ver tabla 2).

Tabla 2 – Documentos para el análisis

	Buscadores				Total
	Scielo	Dialnet	Fuente Acad.	APA PsysNET	
Interacción Estudiante-Profesor	35	6	8	10	59
Relación Pedagógica	35	33	5	5	78
Relación Estudiante Profesor	57	17	11	4	89
Total	127	56	24	19	226

Fuente: Elaboración propia (2024).

Para la revisión y análisis de la información recopilada, se estableció como criterio trabajar con los documentos de acuerdo con las tres categorías: Interacción Estudiante-Profesor, Relación Estudiante-Profesor y Relación Pedagógica, en los cuales el descriptor aparece ya sea en el título, el resumen o las palabras clave, como fue referenciado anteriormente. Después de aplicar todos los criterios para el análisis, se clasificaron en la fase final 226 trabajos, distribuidos de la siguiente manera: 59 en Interacción Estudiante-Profesor, 89 en Relación Estudiante-Profesor y 78 para la Relación Pedagógica, como se puede observar en la tabla 3.

Tabla 3 – Documentos para el análisis

	Documentos				
	Investigaciones	Reflexión T.	Revisión L	Tesis	Total
Interacción Estudiante-Profesor	40	10	9	0	59
Relación Pedagógica	49	6	21	2	78
Relación Estudiante Profesor	68	0	18	3	89
Total	157	16	48	5	226

Fuente: Elaboración propia (2024).

Dentro de los aspectos para tener en cuenta, se encontró que, de los 227 estudios, 185 son abordajes desde el ámbito de la educación, distribuidos de la siguiente manera: Educación (n=149); Educación a distancia (n=1); Educación en Ciencias y Matemáticas (n=2); Educación en Enfermería (n=1); Educación Física (n=1); Educación Superior (n=8); Educación y Comunicación (n=1); Educación y Medicina (n=4); Educación y Pedagogía

(n=2) y Educación y Psicología (n=14). Luego, en Filosofía (n=1); Historia (n=1); Investigación (n=2); Medicina (n=13); Pedagogía musical (n=1); Psicología (n=11); Psicología Educativa (n=12). Para profundizar, observe la tabla 4.

Tabla 4 – Distribución por Área de conocimiento

	Scielo	Dialnet	Fuente Acad.	APA PsycNET	Total
Educación	83	39	24	3	149
Educación a distancia	1				1
Educación en Ciencias y Matemáticas	1	1			2
Educación en Enfermería.	1				1
Educación Física		1			1
Educación Superior	2	2		4	8
Educación y Comunicación.		1			1
Educación y Medicina	3	1		1	5
Educación y Pedagogía	2				2
Educación y Psicología	8	3		3	14
Educación y Tecnología	1	1			2
Filosofía		1			1
Historia		1			1
Investigación	2				2
Medicina	12	1			13
Pedagogía musical		1			1
Psicología	9			2	11
Psicología Educativa	3	3		6	12
Total	127	56	24	19	226

Fuente: Elaboración propia (2024).

De acuerdo con la tabla anterior, la educación es la principal área temática, con 185 estudios, lo que representa aproximadamente el 82% del total de 226 artículos. Dentro de la educación, las subáreas más destacadas son Educación (n=149), Educación Superior (n=8), y Educación y Psicología (n=14). Fuera del ámbito educativo, se observa una presencia significativa en Psicología (n=11) y Medicina (n=13). Otras áreas como Filosofía, Historia, Investigación, Pedagogía Musical también están representadas, aunque en menor medida.

La mayoría de los estudios en este campo provienen de investigaciones realizadas en el campo de la educación, lo que refleja un interés y preocupación significativos por la mejora continua de los sistemas educativos y las prácticas pedagógicas. Además, se observa una interesante intersección entre la educación y otras disciplinas denominadas como ciencias de la educación como es el caso de la Psicología, y otras áreas como la Medicina,

las Ciencias y las Matemáticas. Esto sugiere una tendencia hacia enfoques multidisciplina-
rios para abordar cuestiones educativas, especialmente en el ámbito de la Salud.

Sin embargo, a pesar de la centralidad en el campo de la educación, sería altamente
beneficioso ampliar el enfoque temático, integrando otras áreas del conocimiento. Explorar
áreas como la Filosofía y la Historia podría proporcionar perspectivas valiosas y enriquecer
el discurso académico. La RP, como componente afectivo, influye de manera significativa
en el proceso de enseñanza-aprendizaje y debe ser objeto de reflexión y estudio en todas
las áreas y contextos.

En cuanto a la metodología empleada en los trabajos analizados, se destacan los
siguientes enfoques y métodos como los más empleados para investigar el vasto campo
de la RP a saber: el enfoque cualitativo (n=146), el análisis del discurso y de contenido
(n=38), la etnografía (n=27), análisis hermenéutico (n=19), el enfoque cuantitativo (n=25),
mixto: cuantitativo y cualitativo (n=24), estudio de caso (n=23), estudio empírico-explora-
torio (n=17), problematización de la Relación Pedagógica (n=15), pesquisa bibliográfica y
documental (n=12) y la observación participante (n=8), entre otros, como se muestra en
la tabla 5.

Tabla 5 – Enfoques y Métodos empleados para investigar la Relación Pedagógica

Enfoque y Métodos	Scielo	Dialnet	Fuente Acad.	APA PsycNET	Total
Enfoque Cualitativo	100	38	4	4	146
Enfoque Cuantitativo	23	1	0	1	25
Mixta: Cuantitativo y Cualitativo	15	3	3	3	24
Etnografía	17	2	4	4	27
Estudio de Caso	13	6	0	4	23
Análisis Hermenéutico	13	4	2	0	19
Estudio Empírico- Exploratorio	2	9	2	4	17
Problematización de la Relación Pedagógica	9	0	4	2	15
Pesquisa Bibliográfica y Documental	6	1	0	5	12
Enfoque Histórico-Descriptivo-Hermenéutico	0	1	0	1	2
Metodología de Aprendizaje Cooperativo	0	1	0	1	2
"Flipped Classroom" (Aula Invertida)	0	0	0	1	1

Fuente: Elaboración propia (2024).

Como se puede observar en la tabla 5, el enfoque cualitativo es prevalente en Dialnet
y Scielo, con 38 y 100 investigaciones, respectivamente. APA también muestra una incli-
nación hacia este enfoque con 4 estudios identificados. Scielo destaca por tener un mayor
número investigaciones con variedad de enfoques, incluyendo cuantitativo, cualitativo y
mixto. Lo anterior, permite destacar que para el estudio de la RP son requeridas metodo-

logías diversas, además, aclarar que el análisis del discurso y la etnografía también tienen una presencia considerable, especialmente en estudios hallados en Scielo y APA PsycNET. La inclusión de estrategias como el *Flipped Classroom* y metodologías mixtas, aunque en menor proporción, evidencia un interés en técnicas innovadoras para la investigación de esta temática de la RP, además de ser consideradas estrategias en la enseñanza y el quehacer pedagógico.

4 Distribución en la publicación y tendencias de los estudios acerca de la Relación Pedagógica

A partir de los criterios establecidos durante la metodología y análisis de la revisión sistemática acerca de la relación pedagógica (RP) y específicamente el objetivo de hallar estudios realizados durante lo transcurrido del siglo XXI, a continuación, son destacados resultados y discusiones teniendo como parámetros la distribución de las investigaciones por años, las revistas en las cuales los estudios son publicaciones y sus tendencias, en este último criterio son expuestos tanto resultados como discusiones con base en otras temáticas destacadas e identificadas durante el análisis de cada una de las investigaciones acerca de la RP. Además, la discusión retoma la temática de la RP en distintos niveles de la educación (primaria, secundaria, educación superior).

Conforme identificado en el análisis, la mayor publicación acerca del tópico RP se concentró en los últimos 16 años (entre 2007-2023), la gran mayoría de publicaciones se encontraron en 2013 (n=25), mientras que 2014 y 2022 con un total de 19 publicaciones cada uno. Luego, con 17 publicaciones están el 2009 y el 2012. En el 2011 se encontraron 16 publicaciones, y en el 2010 y el 2017 se encontraron 15 publicaciones, a continuación, puede observarse la distribución descrita en la tabla 6.

Tabla 6 – Distribución de Publicaciones por año.

Año	Scielo	Dialnet	Fuente Acad.	APA PsycNET	Total
2007	3	1	1	0	5
2008	8	0	1	0	9
2009	11	2	4	0	17
2010	9	2	3	1	15
2011	14	1	0	1	16
2012	9	2	3	3	17
2013	13	6	6	0	25
2014	14	4	1	0	19
2015	6	5	0	0	11
2016	8	2	3	1	14

2017	9	4	2	0	15
2018	5	6	0	0	11
2019	2	2	0	0	4
2020	6	5	0	1	12
2021	4	3	0	0	7
2022	3	5	0	11	19
2023	3	6	0	1	10
Total	127	56	24	19	226

Fuente: Elaboración propia (2024).

En el año 2013, la mayoría de los trabajos se centran en temas relacionados con la Práctica Pedagógica en la Educación Superior y la Interacción Docente-Estudiante (Cuadros, 2013; Lima *et al.*, 2013; Mena-Rodríguez, 2013; Rey-Herrera; Candela, 2013), lo que sugiere un interés significativo en la educación a nivel universitario. Además, la diversidad de artículos refleja un enfoque integral hacia la investigación educativa, abarcando desde teorías pedagógicas hasta problemas sociales y éticos en la educación. En 2014, la mayoría de los documentos se centran en el ámbito de la Formación de Profesores y Enfoques Pedagógicos, así como en la Importancia de la Tecnología en la Educación (Mejía; Sánchez, 2014; Portilla *et al.*, 2014). En 2015, el foco predominante se encuentra en las Relaciones Pedagógicas, centrándose en las dinámicas relacionales en el ámbito educativo y explorando aspectos diversos de la interacción entre estudiantes y docentes (Gutiérrez-Cabello, 2015; Meza; Cox; Zamora, 2015; Molano-Abril, 2015; Paredes Labra, 2015).

Para el año 2016, se abordaron aspectos socioeconómicos como desencuentro cultural y aprendizaje en situaciones de pobreza, hasta cuestiones más específicas como motivación infantil en matemáticas, o el lugar del afecto en la relación pedagógica. Otros trabajos se concentran en las relaciones y dinámicas educativas, ya sea a través de la interacción docente-estudiante, el diálogo en la relación pedagógica, o el conflicto y la convivencia en el aula. (Amado *et al.*, 2016; Díaz Sacco, 2016; Julio-Maturana *et al.*, 2016).

En 2017, la mayoría de las investigaciones se centran en la relación pedagógica en diversos contextos educativos, desde la formación de profesores hasta la enseñanza de ciencias, Física en el bachillerato o educación secundaria, enfermería, preescolar, entre otros (Álvarez; Moya, 2017; Leite; Weber, 2017; Merma-Molina *et al.*, 2017). Durante 2017 puede inferirse a partir de las investigaciones un amplio interés en comprender las dinámicas pedagógicas en diferentes entornos educativos. De igual forma, la relación profesor-estudiante es un tema destacado, abordando aspectos como la autoridad del profesor, la percepción del profesor en la escuela pública, y la relación en la enseñanza de enfermería.

En 2018, los trabajos abordan diversos aspectos de la relación pedagógica, desde el cuidado hasta la motivación en la enseñanza de segundas lenguas, así como la consideración de factores sociales y emocionales (Beck, 2018; Nazar; Weber, 2018; Silveira, 2018;

Stecanela, 2018). Temas como el *bullying*, (Valle *et al.*, 2018) la calidad de la interacción escolar y el cuidado sugieren una atención a aspectos sociales y emocionales que influyen en la dinámica educativa.

En 2019, se destaca la presencia de un estudio centrado en la relación pedagógica durante la gestación (Restrepo; González, 2019), lo cual indica una atención especial a las dinámicas educativas en un contexto específico, enfocado en las necesidades y desafíos de jóvenes gestantes. Para el 2020, se destacan metodologías innovadoras y modelos pedagógicos. Se resalta la adaptación a nuevas modalidades educativas, la innovación en la pedagogía y la atención a temas como el malestar docente y la violencia escolar mediante un estudio de revisión (Abril-Martínez, 2020). La diversidad temática refleja la complejidad y amplitud de la investigación educativa actual. Además, el aumento de publicaciones en el campo educativo en el marco de la COVID-19.

Es justamente en 2021, donde las publicaciones se destacan por su enfoque específico en la adaptación a la COVID-19, indicando que la pandemia ha afectado, por ejemplo, la enseñanza universitaria y la orientación educativa en ciencias médicas (González-Fernandez *et al.*, 2021). Varias investigaciones se centran en la influencia del docente en la adaptación y aprendizaje de los estudiantes universitarios, destacando la importancia de la relación profesor-estudiante.

En 2022, una categoría destacada es la de las interacciones en el aula y construcción de vínculos, en la cual se clasifican varios estudios que exploraron dinámicas en el entorno educativo subyacentes a la RP, como, por ejemplo: la relación de poder en la evaluación de estudiantes (Flores; Díaz; Moncada, 2022) De igual forma, se observa un interés particular en la formación docente, prácticas inclusivas, la relación con la diversidad cultural en la educación. Para el 2023, los estudios se centran en prácticas docentes, formación y relaciones humanas en entornos educativos (Henríquez, 2023). Además, fue abordada la relación pedagógica desde la tecnología hasta relaciones socioafectivas y exploración interdisciplinaria.

Es importante destacar que las revistas en las cuales se encontraron las diversas publicaciones acerca de la RP se encuentran adscritas a universidades y a sus respectivas facultades, en las que se lograron identificar las siguientes áreas de concentración: Educación, Pedagogía, Psicología, Psicología Escolar y Educativa, Investigación Educativa, Diversidad en Educación Superior, Innovación y Educación. En cuanto a la concentración de investigaciones acerca de la Relación Pedagógica en revistas científicas, se observa una notable aglomeración en un conjunto específico de publicaciones clave. A continuación, se presenta el resultado de las revistas con mayor número de trabajos en este campo (ver tabla 7)

La revista Educación y Educadores presenta el mayor número de publicaciones, con un total de 10 (4%), seguida de Estudios Pedagógicos (EPED): 7 publicaciones (3%). Las revistas con 6 Publicaciones: *Educar em Revista*, *Estudos de Psicologia* (Campinas), y *Psicologia Escolar e Educacional*, cada una representando un 3% del total. Revistas con 5 Publicaciones: *Educação e Pesquisa* y Revista Mexicana de Investigación Educativa, cada una con un 2% del total. Estas revistas se destacan por su enfoque interdisciplinario, integrando diversas perspectivas acerca de la interacción pedagógica.

Journal of Educational Psychology: 4 publicaciones (2%). Este periódico ha publicado estudios extensivos acerca de la influencia de la relación entre docentes y estudiantes en el rendimiento académico y el desarrollo socioemocional. Revistas con 3 Publicaciones: *Journal of Diversity in Higher Education*, *Revista Educação*, y *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, cada una con un 1% del total. Estas revistas se centran en las prácticas inclusivas y la formación docente, analizando el impacto de estos aspectos en la dinámica del aula y la construcción de vínculos.

Un total de 20 revistas con 2 publicaciones cada una, representando un total de 40 publicaciones (18% del total), y 128 revistas con 1 publicación cada una, lo que representa un total de 128 publicaciones (57% del total). La tabla 7 presenta otros hallazgos relacionados con las revistas, su origen, finalidad, área de concentración y el número de artículos asociados a la RP.

Tabla 7 – Concentración de Investigaciones acerca de la Relación Pedagógica en Revistas Científicas

Revista	Origen	Finalidad	Área	# artículos publicados
Educación y Educadores	Universidad de La Sabana, Colombia	Difundir aportes significativos en la teoría y práctica educativa	Educación	10
Estudios Pedagógicos (EPED)	Universidad Austral de Chile	Contribuir a la comprensión rigurosa de los fenómenos pedagógicos y educativos	Pedagogía	7
Educar em Revista	Universidad Federal de Paraná, Brasil	Publicar artículos originales sobre cuestiones actuales en la educación	Educación	6
Estudos de Psicologia (Campinas)	Pontificia Universidade Católica de Campinas, Brasil	Promover y divulgar conocimiento científico y técnico en psicología	Psicología	6
Psicologia Escolar e Educacional	Associação Brasileira de Psicologia Escolar e Educacional (ABRAPEE), Brasil	Divulgar y debatir producción científica en psicología escolar y educacional	Psicología Escolar y Educacional	6

Educação e Pesquisa	Facultad de Educación Universidad de Sao Paulo. Brasil	Publicar artículos inéditos en educación; evaluación rigurosa de trabajos enviados	Educación	5
Revista Mexicana de Investigación Educativa	Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). México	Divulgar artículos de investigación y discusión sobre problemas educativos, con prioridad en México y América Latina	Investigación Educativa	5
Journal of Educational Psychology	American Psychological Association (APA), Estados Unidos	Publicar investigaciones originales en psicología educativa	Psicología Educativa	4
Revista Educação	Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS), Brasil	Divulgar producción científica en educación, fomentando un diálogo global entre investigadores	Educación	3
Journal of Diversity in Higher Education	National Association of Diversity Officers in Higher Education y APA, Estados Unidos	Publicar investigaciones sobre diversidad, equidad e inclusión en la educación superior	Diversidad en Educación Superior	3
REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació	Universidad de Barcelona, España	Difundir investigación e innovación educativa, con especial énfasis en el desarrollo profesional	Innovación y Educación	3

Fuente: Elaboración propia (2024).

Con respecto a los principales resultados de la RP en las investigaciones centradas en la educación infantil y básica primaria, se destacan experiencias por parte de los profesores, que se ubican en el dominio relacional. Se valora la motivación de docentes, permitiéndoles crear condiciones favorables para el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes. Esto corresponde al manejo de competencias profesionales, científicas, pedagógicas y relacionales que legitiman la influencia de los docentes en los estudiantes, haciendo énfasis en aspectos axiológicos (Amado *et al.*, 2016).

Desde la perspectiva de Julio-Maturana *et al.* (2016), se aborda la RP a partir de un enfoque ecológico, considerando el aula como un orden microsistémico en el que se observan situaciones de otros sistemas que afectan su quehacer. En esta visión, la relación pedagógica se entiende como el proceso de mediación para la formación del individuo y el desarrollo de sus potencialidades cognitivas y sociales.

En la educación secundaria, la RP fue analizada a partir de la dimensión afectiva, demostrando sus aportes al desarrollo psicológico, afectivo y cognitivo de los estudiantes. Se concluye que un docente afectivo transfiere a los estudiantes entusiasmo e interés hacia el aprendizaje lo que puede conducir al logro de metas académicas. De acuerdo con Nozes (2008), la pedagogía afectiva contribuye al desarrollo de procesos cognitivos más eficientes.

De manera similar, estudios como los de Pérez Luján, Vergel Expósito y Rodríguez García (2007) así como el de Jaramillo *et al.* (2007) destacan que, al construir relaciones de amistad, los niños y jóvenes tienden a valorar de manera significativa actitudes que generan compromiso y responsabilidad, generando vínculos afectivos. Este tipo de vínculos fortalecen el ambiente para el aprendizaje y son promotores del sentido de pertenencia y cooperación entre los estudiantes, convirtiéndose en elementos clave para su desarrollo integral.

La relación pedagógica se erige como el elemento principal en la dinámica del aula, exigiendo constantemente una correspondencia entre las reglas, la autoridad y las posibles actitudes de los estudiantes. La confianza, inherente a la RP entre profesor y estudiante, favorece al grado de autonomía que adquieren los estudiantes.

En este sentido, el tipo de relación construida entre los profesores y los estudiantes está supeditada al tipo de aprendizaje que se quiere impartir. Cuando median otras alternativas o circunstancias, como las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), su impacto y resultados pueden ser mayores. La experiencia escolar se fortalece constantemente, considerando este vínculo como un momento intenso de afirmación de identidad a través de la sociabilidad. La forma en que los profesores y los estudiantes se sitúan a través de las relaciones pedagógicas lleva a pensar en el protagonismo de los actores escolares que confluyen en las dinámicas afectivas, reconfigurando nuevas relaciones dentro y fuera del aula (Lisnevsky *et al.*, 2012; Ferreira, 2014b).

La RP puede caracterizarse a partir de dos enfoques en el microsistema escolar: el clásico, denominado acto didáctico y comunicación eficaz, que hace referencia a las relaciones pedagógicas como relaciones de poder hegemónico y asimétrico; y el humanista, que imprime una dimensión más humana mediante la pedagogía del cuidado y del afecto (Mejía; Sánchez, 2014; Paredes Labra, 2015).

Un aspecto relevante asociado a la RP se destaca en el argumento de Stecanela (2018) al referirse a la situación en Brasil. A pesar de las dificultades de la planeación pedagógica en diferentes contextos, se suma el sentimiento de imposición y la pérdida de poder frente al quehacer pedagógico. La RP debe ser un recurso de construcción recíproca, marcada por la igualdad, confianza, aceptación, afecto y acompañamiento. Esta relación horizontal refuerza el proceso de enseñanza-aprendizaje y se establece en un proceso comunicativo mediado por el lenguaje, los afectos y los conocimientos de sus participantes (Molano-Abril, 2015; Restrepo-Aristizábal; González-Palacio, 2019).

En el ámbito de la formación superior, se destaca el papel crucial de la motivación como componente indispensable de la RP. La motivación que permite al profesor crear situaciones de aprendizaje, especialmente en momentos en los que los estudiantes enfrentan frustraciones. La interacción entre profesores y estudiantes respecto al conocimiento

convierte la RP en el eje articulador del conocimiento que se enseña y se aprende intencionalmente, siendo siempre una relación cultural (Ribeiro; Ribeiro, 2011).

Cuando se aborda la RP en la formación de estudiantes del área de la salud, en educación superior se destaca su carácter recíproco y dinámico. Sin embargo, es importante señalar que, aunque puede partir de una actitud acogedora que fortalezca los vínculos académicos y afectivos, también puede fundamentarse en el reproche o el exceso de soberbia, lo que podría generar distancias entre profesores y estudiantes (Álvarez; Moya, 2017; Cavaca *et al.*, 2010; González-Fernández *et al.*, 2021; Lima *et al.*, 2013; Moretti-Pires; Villela, 2009; Mota, 2014; Teófilo; Dias, 2009)

Cuando la RP se establece desde una perspectiva dialógica y propositiva, favorece los procesos de aprendizaje. En contraste, la distancia afectiva, el autoritarismo, el maltrato o la falta de cuidado hacia los estudiantes conducen a una relación fracturada y negativa. Esto provoca apatía en los procesos de aprendizaje y genera un desgaste en el profesor, creando un ambiente poco favorable para todos los involucrados en el aula (Gallardo; Reyes, 2010).

La RP como vínculo favorable, incorpora la idea de profesores conscientes de su papel como modelos para el desarrollo de una actitud profesional en los estudiantes. En esta postura, es común que los profesores establezcan un vínculo tanto con los estudiantes como con los pacientes, esto último a propósito de los estudios de la RP en el ámbito universitario y en las ciencias de la salud. Esto se convierte en un elemento de aprendizaje práctico para los estudiantes de enfermería o medicina, por ejemplo, puesto que presencian cómo deben comunicarse con los pacientes, especialmente en momentos difíciles o de tensión. La lección primordial es que al tratar con personas se requiere de afecto y cuidado hacia el otro (Ríos; Schraiber, 2012).

En contraste, existe la realidad de la relación pedagógica basada en la descalificación del estudiante. Se destaca una mentalidad de aprender a través del dolor, aceptando comportamientos intolerantes de los profesores como parte del proceso de aprendizaje. Algunos estudiantes pueden ser poco indulgentes unos con otros, quizás porque creen en la invulnerabilidad del médico, considerando que, para ser médico, se debe ser sobrehumano (Ríos; Schraiber, 2012).

Otro de los hallazgos y discusiones relevantes identificados durante la revisión de literatura tuvo que ver con el tema del poder, entendido como fuerza determinante en la interacción pedagógica, que se manifiesta en la capacidad de influir y moldear las dinámicas entre docentes y estudiantes. Este poder se evidencia en la facultad del docente al momento de enseñar, así como en la legitimación y el ejercicio de autoridad dentro del aula. De modo que, repensar la relación pedagógica desde la perspectiva de la distribución del poder implica cuestionar estas dinámicas, promoviendo acciones dialogantes que permitan

una distribución del poder más justa y consciente en el ámbito educativo (Abril-Martínez, 2020; Beck, 2018; Cuadros, 2013; Díaz Sacco, 2016; Flores; Díaz; Moncada, 2022; Gutiérrez-Cabello, 2015; Mena-Rodríguez, 2013; Rutter-Jensen *et al.*, 2012; Teófilo; Dias, 2009).

Asociada a la categoría del poder, aparece la de autoridad comprendida a partir de nuevas configuraciones frente al declive de formas tradicionales de autoridad, aparecen por tanto actitudes y estilos de liderazgo dentro del aula. Esta autoridad no es estática ni unidireccional; se construye y reconfigura constantemente a través de las diferencias individuales de docentes y estudiantes, así como de su capacidad para establecer relaciones dialógicas, propositivas que fomenten situaciones y espacios para la enseñanza y aprendizaje inclusivos. La autoridad efectiva se desplaza así desde la figura autoritaria del profesor hacia un modelo de interacción en el aula, donde el respeto y la confianza mutua son fundamentales (Alegre *et al.*, 2012; Beck, 2018; Díaz Sacco, 2016; Ferreira, 2014a, 2014b; Meza; Cox; Zamora, 2015; Merma-Molina *et al.*, 2017).

Los cambios en los sistemas educativos y en la profesión docente han reconfigurado la posición de los profesores, reduciendo su autoridad tradicional y alterando la dinámica de control. Este control también se ve influenciado por el uso de tecnologías digitales, que pueden intensificar la supervisión y el manejo de la información, contribuyendo a una relación de poder más compleja (Ferreira, 2014a, 2014b; Flores; Díaz; Moncada, 2022; Nazar; Weber, 2018; Henríquez, 2023; Levandoski *et al.*, 2011; Lima, 2009; Meza; Cox; Zamora, 2015; Rey-Herrera; Candela, 2013; Rutter-Jensen *et al.*, 2012; Schwartz; Gurung, 2012; Silveira, 2018; Teófilo; Dias, 2009; Zuin, 2010).

5 Consideraciones Finales

Luego de realizar la revisión de literatura y producción académica y científica acerca de cómo ha sido investigada la relación pedagógica (RP) entre profesores y estudiantes, se destaca que la revisión permitió centrar la RP como objeto de estudio en el campo de la educación. Fue posible verificar las diversas rutas o enfoques investigativos para su estudio, así como la variedad de métodos. Además, el estudio de la RP en distintos niveles de educación: primaria, secundaria, y educación superior. No obstante, fueron encontrados más estudios centrados en educación superior acerca de la RP asociados a temas como la formación docente, de profesionales, las tecnologías de la información y la comunicación, así como un aumento de estudios en educación a propósito del covid 19 a partir de 2020. Se destaca que la RP es un eje principal en el binomio enseñanza-aprendizaje, por tanto, una amena y adecuada RP puede favorecer espacios y situaciones que garanticen que realmente se cumple con los objetivos y fines propios de la enseñanza y el aprendizaje.

Los cambios en el sistema educativo y en la profesión docente han transformado la posición y el papel de los profesores, reduciendo su autoridad tradicional y alterando la dinámica de control. Este control también se ve influenciado por el uso de tecnologías digitales, que pueden intensificar la supervisión y el manejo de la información, contribuyendo a una relación de poder más compleja. Además, las tecnologías digitales, pueden convertirse en mecanismos de control y organización que perpetúan relaciones de dominación en el aula. Así, la dominación no solo limita las libertades de estudiantes, sino que también restringe el potencial para el aprendizaje, transformando la educación en un espacio de poder desigual donde las relaciones interpersonales están marcadas por la sumisión y el control.

Otras formas de control en el marco de la RP se manifiestan en las estrategias de regulación y supervisión en el proceso educativo, incluyendo el uso de tecnologías y métodos de evaluación que pueden ocultar formas tradicionales de control bajo una apariencia de modernidad. El control, en este contexto, no solo se refiere a mantener el orden en el aula, sino que también se extiende a la vigilancia y la regulación de las conductas y pensamientos de los estudiantes. Con base en lo anterior, se subraya la importancia de un enfoque pedagógico que promueva una RP dialógica, empática, que fomente la construcción conjunta del conocimiento, basado en la confianza y acuerdos éticos, lo que permite una práctica educativa más equitativa y humanizante.

La RP, representada por la interacción entre el estudiante y el profesor, emerge como un pilar esencial en el proceso educativo, trascendiendo la simple transmisión de conocimientos. Cuatro ideas fundamentales resumen la importancia de la relación pedagógica: 1) La interacción docente-estudiante se revela como una herramienta para transferir desarrollos teóricos a la práctica educativa. Lo que facilita la comprensión y aplicación concreta de conceptos, enriqueciendo el proceso de aprendizaje. 2) La relación pedagógica implica no solo cercanía y acompañamiento, sino también la adaptabilidad a entornos tecnológicos en constante transformación. La capacidad del profesor para guiar y utilizar tecnologías de manera efectiva amplía las posibilidades de interacción y mejora la calidad del aprendizaje. 3) La relación estudiante-profesor se convierte en un agente clave para la adaptación a la diversidad sociocultural y la superación de desafíos. La RP basada en la afectividad y el respeto, contribuye a la formación integral del estudiante, abordando diferentes estilos de aprendizaje y necesidades particulares. 4) La creación de un espacio dialógico, sustentado en la reflexión-acción y reflexión-crítica, destaca la importancia de la comunicación bidireccional. Esta dinámica no solo promueve la comprensión mutua, sino que también actúa como catalizador para la transformación social, convirtiendo la relación pedagógica en un motor de cambio y desarrollo de habilidades y competencias.

Así mismo, continúa siendo esencial conocer y revisar el estado actual de la investigación acerca de la relación pedagógica entre profesores-estudiantes para delimitar un

objeto de estudio en el campo educativo que no solo profundiza en la comprensión del binomio aprendizaje-enseñanza, sino que también promueve mejoras de estos procesos en diversos contextos educativos, tanto formales como no formales. Así mismo, la presente revisión pretende ser un mapa que guíe futuras investigaciones que tengan como objeto de estudio la RP y que pretendan fortalecer los conocimientos a partir de las diversas ciencias de la educación y del amplio campo de la educación.

La relación pedagógica va más allá de la noción trivial de transmisión o intercambio de conocimientos; se trata de un proceso dinámico y complejo que abarca aspectos emocionales, tecnológicos y sociales. Por tanto, la RP como objeto de estudio integra teoría y práctica, se trata de una relación que requiere adaptarse a la diversidad, y que facilita la formación integral de estudiantes, fomentando un diálogo transformador en los variados contextos educativos. En este sentido, la RP constituye un eje central para la construcción de entornos educativos inclusivos y reflexivos; capaces de responder a las necesidades, desafíos y transformaciones de las sociedades.

REFERENCIAS

- ABRIL-MARTÍNEZ, Carlos Alberto. Malestar docente y violencia escolar una relación por definir: revisión documental de la década del noventa a la actualidad. **Revista Logos Ciencia & Tecnología**, [s. l.], v. 12, n. 1, p. 188-202, enero/abr. 2020. Disponível em: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2422-42002020000100188. Acesso em: 5 ago. 2023.
- ÁLVAREZ, Luz Nelly Rivera; MOYA, José Luís Medina. The student-nurse pedagogical relationship: a hermeneutic-phenomenological study. **Texto & Contexto-Enfermagem**, [s. l.], v. 26, n. 2, p. e00560016. 2017. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/tce/a/R8sXnFpDvt53JbHpvfB73Cr/?lang=en>. Acesso em: 25 jan.2024.
- AMADO, João; FREIRE, Isabel; CARVALHO, Elsa; ANDRÉ, Maria João. O lugar da afetividade na Relação Pedagógica: contributos para a formação de professores. **Sísifo**, [s. l.], n. 8, p. 75-86, jan./abr. 2016. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2951810>. Acesso em: 5 ago. 2023.
- APPLETON, James; CHRISTENSON, Sandra L; KIM, Dongjin; RESCHLY, Amy L. Measuring cognitive and psychological engagement: validation of the student engagement instrument. **Journal of school psychology**, [s. l.], v. 44, n. 5, p. 427-445, oct. 2006. Disponível em: <https://psycnet.apa.org/record/2006-12002-009>. Acesso em: 13 maio 2024.
- BAKER, Jean A. Contributions of teacher–child relationships to positive school adjustment during elementary school. **Journal of school psychology**, [s. l.], v. 44, n. 3, p. 211-229, 2006. Disponível em: <https://psycnet.apa.org/record/2006-07248-005>. Acesso em: 13 maio 2024.
- BARKLEY, Elizabeth F. **Student Engagement Techniques: A Handbook for College Faculty**. San Francisco, 2010.
- BECK, Eliane Maria C. Eu, nós e a instituição: formações imaginárias sobre a aula. **Linguagem em (Dis) curso**, [s. l.], vol. 18, p. 135-146, 2018. DOI: <https://doi.org/10.1590/1982-4017-180108-6317>. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ld/a/tvF6T53tGDdSVYmkPGNxtMk/?lang=pt#>. Acesso em: 25 jan.2024.
- CAVACA, Aline Guio; ESPOSTI, Carolina Dutra Degli; SANTOS-NETO, Edson Theodoro; GOMES, Maria José. A relação professor-aluno no ensino da Odontologia na Universidade Federal do Espírito Santo. **Trabalho, Educação e Saúde**, [s. l.], v. 8, n. 2, 2010. DOI: [10.1590/S1981-77462010000200008](https://doi.org/10.1590/S1981-77462010000200008). Disponível em: <https://www.tes.epsjv.fiocruz.br/index.php/tes/article/view/1598>. Acesso em: 5 ago. 2023.
- CUADROS, Valeska Cabrera. Diálogo relacional en el aula entre docentes y estudiantes para repensar la distribución del poder. **Revista Espacio Regional**, [s. l.], v. 2, n. 10, p. 91-103, 2013. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4743434>. Acesso em: 13 maio 2024.
- DÍAZ SACCO, Alessandra. ¿Cuáles son las características de los docentes con mayor autoridad?: una mirada desde los estudiantes de Chile. **Perfiles educativos**, [s. l.], v. 38, n. 153, p. 34-50, 2016. Disponível em: https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/57634. Acesso em: 13 maio 2024.

FERREIRA, Nuno. Autonomia, autoridade e confiança em tempo de novas TIC: atitudes e práticas diferenciadas entre os alunos do secundário. **Sociologia**: revista da Faculdade de Letras da Universidade do Porto, [s. l.], v. 27, p. 111-141, maio 2014a. Disponível em: <https://ojs.letras.up.pt/index.php/Sociologia/article/view/1357>. Acesso em: 13 maio 2024.

FERREIRA, Nuno. Novos elementos para uma análise das dinâmicas de sala de aula do secundário. **Sociologia, problemas e práticas**, [s. l.], n. 75, p. 63-81, abr. 2014b. Disponível em: <https://journals.openedition.org/spp/1554>. Acesso em: 25 jan.2024.

FLORES, Noya Diana; DÍAZ, Barrera Nicolás; MONCADA, Sánchez José A. El discurso formativo-punitivo del profesor universitario: relaciones de poder en la evaluación de estudiantes en formación inicial docente. **Estudios pedagógicos**, Valdivia, v. 48, n. 3, p. 305-320, 2022. Disponível em: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052022000300305. Acesso em: 5 ago. 2023.

FUENTES-MEJÍA, Cristina. **Sentidos y significados atribuidos por los estudiantes a su relación pedagógica construida en un contexto universitario**. 2013. Tesis (maestría en educación) – Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja, 2013.

GALLARDO, Gonzalo; REYES, Pablo. Relación profesor-alumno en la universidad: arista fundamental para el aprendizaje. **Calidad en la Educación**, [s. l.], n. 32, p. 78-108, 2010. Disponível em: <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/152>. Acesso em: 5 ago. 2023.

GONZÁLEZ-FERNÁNDEZ, Iraimís; FARRADAS-LÓPEZ, Orlianis; GARCÍA-LÓPEZ, María Elena; RODRÍGUEZ-CASTILLO, Yulema; LEAL-ZANABRIA, Glendys. La orientación educativa del docente de ciencias médicas ante la covid 19. **Rev.Med.Electrón.**, Matanzas, v. 43, n. 5, p. 1360-1370, oct. 2021. Disponível em: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000501360&lng=es&nrm=iso. Acesso em: 15 ago. 2023.

GUTIÉRREZ-CABELLO-BARRAGÁN, Aingeru. Between authority and authoritarianism: analysis of digital technologies' role in the pedagogical relationship. **Revista d'Innovació i Recerca en Educació**, [s. l.], v. 8, n. 2, p. 357, 2015. Disponível em: <https://www.proquest.com/openview/4c7f8f5eddeb131ca04089679ca2a7d2/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2034487>. Acesso em: 25 jan.2024

HENRÍQUEZ, Alvear Luis. Tutorización en la práctica pedagógica en Educación Física, entre la vigilancia y el acompañamiento: análisis desde las experiencias de los estudiantes practicantes. **Retos**, [s. l.], v. 47, p. 955-961, 2023. Disponível em: <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/95215>. Acesso em: 5 ago. 2023.

JARAMILLO, Pérez Jorge M; CÁRDENAS, Maldonado Tatiana; FORERO, Andrade Camila; RAMÍREZ, Díaz Dinian. Juicios expresados por niñas y niños de 9 a 11 años de edad sobre comportamientos y actitudes que conducen a la aceptación o al rechazo social en un grupo escolar. **Diversitas**, Bogotá, v. 3, n. 1, p. 81-107, feb. 2007. Disponível em: https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982007000100007. Acesso em: 13 maio 2024.

JULIO-MATURANA, Cristina; CONEJEROS-SOLAR, Leonor; ROJAS, Aravena Carola; MOHAMMAD, Jiménez Marcela; CASTILLO, Yanina Rubí; LEÓN, Yasna Cortés. Desencuentro cultural en el aula: una barrera al aprendizaje de niños y niñas en situación de pobreza. **Revista mexicana de investigación educativa**, Ciudad de México, v. 21, n. 68, p. 71-94, 2016. Disponível em:

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000100071. Acesso em: 13 maio 2024.

KUH, George D.; CRUCE, Ty M.; SHOUP, Rick; KINZIE, Jillian; GONYEA, Robert. Unmasking the effects of student engagement on first-year college grades and persistence. **The journal of higher education**, [s. l.], v. 79, n. 5, p. 540-563, 2008. Disponível em: <https://www.yorku.ca/retentn/rdata/Unmaskingtheeffects.pdf>. Acesso em: 5 ago. 2023.

KUH, George D.; HU, Shouping. Learning productivity at research universities. **The Journal of higher Education**, [s. l.], v. 72, n. 1, p. 1-28, 2001. Disponível em: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00221546.2001.11778862>. Acesso em: 13 maio 2024.

KUH, George D.; HU, Shouping. Maximizing what students get out of college: testing a learning productivity model. **Journal of College Student Development**, [s. l.], v. 44, n. 2, p. 185-203, 2003. Disponível em: <https://muse.jhu.edu/pub/1/article/40737>. Acesso em: 25 jan.2024

LARUCCIA, Mauro Maia; MELO, Eliane Meneses de. A percepção da Linguagem nas Relações Professor-Aluno. **Pensamento & Realidade**, [s. l.], v. 24, n. 2, p. 149-162, 2009. Disponível em: <https://revistas.pucsp.br/index.php/pensamentorealidade/article/view/7088>. Acesso em: 13 maio 2024.

LEITE, Célio Rodrigues; WEBER, Lídia Natália Dobrianskyj. Estilos de liderança de professores: um olhar dos estudantes adolescentes. **Revista INFAD de Psicologia**, [s. l.], v. 1, n. 1, p. 125-136, 2017. Disponível em: <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/905>. Acesso em: 13 maio 2024.

LEITE, Sergio Antônio; TASSONI, Elvira Cristina. Dimensões afetivas na relação professor-aluno. In: TASSONI, Elvira Cristina Martins. **A afetividade em sala de aula**: as condições de ensino e a mediação do professor. São Paulo: Casa do psicólogo, p. 47-74, 2006.

LEVANDOSKI, Gustavo; OGG, Fabiano; CARDOSO, Fernando Luiz. Aggression towards Physical Education teachers in public schools in the state of Paraná. **Motriz: revista de Educação Física**, [s. l.], v. 17, p. 374-383, 2011. Disponível em: https://www.researchgate.net/publication/262585724_Aggression_towards_Physical_Education_teachers_in_public_schools_in_the_state_of_Parana. Acesso em: 13 maio 2024.

LIMA, Anselmo Pereira de. Educação profissional e interação verbal: a função do verbo modal “poder” no diálogo professor-aluno. **Linguagem em (Dis) curso**, [s. l.], v. 9, p. 35-60, 2009. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ld/a/yNZjXqHhhBxfMdDXnDD6HqP/abstract/?lang=pt>. Acesso em: 25 jan.2024.

LIMA, Margarete Maria de; REIBNITZ, Kenya Schmidt; PRADO, Marta Lenise do; KLOH, Daiana. Comprehensiveness as a pedagogical principle in nursing education. **Texto & Contexto-Enfermagem**, [s. l.], v. 22, p. 106-113, 2013. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/tce/a/3DzhHpqTgScDpz-Mm3syjNRj/?lang=en>. Acesso em: 13 maio 2024.

LISNEVSKY, Ariana; ALEGRE, Sandra; FERNÁNDEZ Tobal, Claudia; BENEDETTI, Edith; LEVAGGI, Gabriela; VILLEGAS, Ana María. Nuevas configuraciones de lo escolar: pensar la autoridad pedagógica emancipatoria en la educación de jóvenes y adultos. **Anuario de investigaciones**, [s. l.], v. 19, n. 1, p. 305-310, jun. 2012. Disponível em: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-694617>. Acesso em: 13 maio 2024.

MCDERMOTT, Ray. Social relations as contexts for learning in school. **Harvard educational review**, [s. l.], v. 47, n. 2, p. 198-213, 1977. Disponível em: <https://psycnet.apa.org/record/1978-08757-001>. Acesso em: 13 maio 2024.

MEJÍA, Víctor Manuel Jurado; SÁNCHEZ, Germán Obando. Una aproximación a las relaciones pedagógicas mediadas por las tecnologías en la institución educativa Juan Manuel González (Colombia). **Revista Páginas**, [s. l.], n. 96, p. 53-68, 2014. Disponível em: <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/paginas/article/view/1905>. Acesso em: 25 jan.2024.

MENA-RODRÍGUEZ, Esther. **La relación interpersonal docente-estudiante en la Educación Superior**: un estudio sobre los mejores docentes por ramas de conocimiento en la Universidad de Málaga. 2013. Tesis (Doctorado en Educación) –Universidad de Málaga, Málaga, 2013. Disponível em: <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/5487>. Acesso em: 13 maio 2024.

MERIEU, Philippe. **Aprender, sí. Pero ¿cómo**. Barcelona: Editoriales Octaedro 1992.

MERMA-MOLINA, Gladys; GREGORI, Salvador Peiró; RECHE, José María S.; GAVILÁN Martín, Diego; PARODI, Ubeda Ana I.; BERESALUCE, Díez María; ESTELA, Josep Vicent Mas. La autoridad del profesor universitario de Teoría e Historia de la Educación desde la perspectiva del alumnado: diagnóstico de la situación. In: ROIG-VILA, R (org). **Memorias del Programa de Redes-ICE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria**. [S. l.]: Universidad de Alicante, 2017. p. 1621-1635.

MEZA, Marisa; COX, Pilar; ZAMORA, Guillermo. ¿Qué y cómo observar interacciones para comprender la autoridad pedagógica del profesor en su ejercicio?. **Educação e Pesquisa**, [s. l.], v. 41, n. 3, p. 729-742, 2015. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ep/a/SDs959Qh3RcrRpTMhyZ9jYS/abstract/?lang=es>. Acesso em: 25 jan.2024.

MOLANO-ABRIL, Miguel Ángel. **Didáctica interestructural en la educación física**: basada en la epistemología de la complejidad. Colombia: Editorial Kinesis, 2015.

MORETTI-PIRES, Rodrigo Otávio, VILLELA Bueno Sônia Maria. Relação docente-discente em Enfermagem e problemas na formação para o Sistema Único de Saúde. **Acta Paulista de Enfermagem**, [s. l.], v. 22, n. 5, p. 645-651, out. 2009. Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=307023846008>. Acesso em: 10 ago. 2023.

MOTA, André. Humanização e humanidades em Medicina. **Interface - Comunicação, Saúde, Educação**, [s. l.], v. 18, n. 48, p. 211-212, 2014. Resenha da obra de: RIOS, Izabel Cristina; SCHRAIBER, Lília Blima. Humanização e humanidades em Medicina. São Paulo: Editora Unesp, 2012. Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180130050017>. Acesso em: 12 mar. 2023.

NAZAR, Thaís Cristina Gutstein; WEBER, Lidia Natalia Dobrianskyj. Qualidade na interação escolar: é possível melhorar o clima na sala de aula. **Revista INFAD de Psicología**, [s. l.], v. 2, n. 1, p. 177-186, 2018. Disponível em: <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1207>. Acesso em: 13 maio 2024.

NOZES, Ana Maria. A Dimensão da afetividade na relação pedagógica: as representações de uma turma de 6ºano de uma escola EB 2/3 do Concelho de Loures. **Rev. Lusófona de Educação**, Lisboa, n. 12, p. 195-196, 2008. Disponível em: https://scielo.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1645-72502008000200021. Acesso em: 13 maio 2024.

PAREDES LABRA, Joaquín A. La escucha del otro en una relación pedagógica centrada en el estudiante: reconociéndome en las experiencias de otros. **REIRE: revista d'innovació i recerca en educació**, [s. l.], v. 8, n. 2, p. 159-170, 2015. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5187059>. Acesso em: 13 maio 2024.

PÉREZ LUJÁN, Dalgys; VERGEL EXPÓSITO, Ammi; RODRÍGUEZ GARCÍA, Carlos. La influencia de la amistad en la formación de cualidades morales en escolares cubanos de 9 y 10 años. **Revista Iberoamericana de Educación**, [s. l.], v. 42, n. 1, p. 1-13, 2007. DOI: [10.35362/rie4212432](https://doi.org/10.35362/rie4212432). Disponível em: <https://rieoei.org/RIE/article/view/2432>. Acesso em: 15 abr. 2020.

PORTILLA, Ximena A.; BALLARD, Parissa; ADLER, Nancy; BOYCE, Thomas; OBRADOVIĆ, Jelena. An integrative view of school functioning: Transactions between self-regulation, school engagement, and teacher–child relationship quality. **Child development**, [s. l.], v. 85, n. 5, p. 1915-1931, 2014. Disponível em: <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cdev.12259>. Acesso em: 5 ago. 2023.

REEVE, Johnmarshall. A self-determination theory perspective on student engagement. In: RESCHLY, A.; CHRISTENSON, S. **Handbook of research on student engagement**. Boston: Springer US, 2012. p. 149-172.

RESTREPO-ARISTIZÁBAL, Luís Fernando; GONZÁLEZ-PALACIO, Enoc Valentín. Relación pedagógica entre el profesor y la joven gestante en la clase de educación física. **Prospectiva**, [s. l.], n. 27, p. 241-266, 2019. Disponível em: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-12132019000100241. Acesso em: 5 ago. 2023.

REY-HERRERA, Johanna; CANDELA, Antonia. La construcción discursiva del conocimiento científico en el aula. **Educación y educadores**, [s. l.], v. 16, n. 1, p. 41-65, 2013. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83428614002.pdf>. Acesso em: 13 maio 2024.

RIBEIRO, Victoria Maria Brant; RIBEIRO, Adriana Maria Brant. A aula e a sala de aula: um espaço-tempo de produção de conhecimento. **Revista do Colégio Brasileiro de Cirurgiões**, [s. l.], v. 38, n. 1, p. 71-76, 2011. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rcbc/a/KV65NQyHSNWDKf54DC6xghR/>. Acesso em: 13 maio 2024.

RIOS, Izabel Cristina; SCHRAIBER, Lília Blima. A relação professor-aluno em medicina: um estudo sobre o encontro pedagógico. **Revista Brasileira de Educação Médica**, [s. l.], v. 36, n. 3, p. 308-316, 2012. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbem/a/jSdsxMkqyLVvMgBmHHwGs4L/#>. Acesso em: 5 ago. 2023.

RUTTER-JENSEN, Chloe; SALAZAR, Edward; TOLOSA, Saruy; URIBE, Mantilla Silvia. Lecturas rizomáticas, escrituras polifónicas: una etnografía en el aula. **Cuadernos de Literatura**, [s. l.], v. 16, n. 32, p. 69-81, 2012. Disponível em: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cualit/article/view/4061>. Acesso em: 25 jan.2024.

SCHWARTZ, Beth M; GURUNG, Regan A. **Evidence-based teaching for higher education**. Washington, DC: American Psychological Association, 2012.

SILVEIRA, Rene Trentin. A Relação Professor-Aluno de uma Perspectiva Gramsciana. **Educação & Realidade**, [s. l.], v. 43, n. 1, p. 97-114, 2018. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/edreal/a/QPN-LhBM5344NYjGyWJMPvwP/>. Acesso em: 13 maio 2024.

STECANELA, Nilda. A coisificação da relação pedagógica no cotidiano escolar. **Educação e Realidade**, Porto Alegre, v. 43, n. 3, p. 929-946, 2018. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/edreal/a/8R-NmtMBZLRwTtXpRbWHvWGj/?format=pdf>. Acesso em: 5 ago. 2023.

TACCA, María Carmen Villela Rosa; BRANCO, Ángela Uchoa. Processos de significação na relação professor-alunos: uma perspectiva sociocultural construtivista. **Estudos de psicologia**, Natal, v. 13, n. 1, p. 39-48, abr. 2008. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/epsic/a/f63MxsPzm7kPkfFXg-QQRksK/abstract/?lang=pt>. Acesso em: 5 ago. 2023.

TEÓFILO, Tiago José Silveira; DIAS, Maria Socorro de Araújo. Concepciones de docentes y discentes respecto a metodologías de enseñanza-aprendizaje: análisis del caso del Curso de Enfermería de la Universidad Estatal Vale do Acaraú en Sobral, estado de Ceará, Brasil. **Interface-Comunicação, Saúde, Educação**, Botucatu, v. 13, n. 30, p. 137-151, set. 2009. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/icse/a/fbwxKRrKGQdWYVz8tn5pYDL/abstract/?lang=pt#>. Acesso em: 25 jan.2024.

TOMÁS, José M.; GUTIÉRREZ, Melchor; SANCHO, Patricia; CHIREAC, Silvia; ROMERO, Isabel. El compromiso escolar (school engagement) de los adolescentes: medida de sus dimensiones. **Enseñanza & Teaching**: revista interuniversitaria de didáctica, [s. l.], v. 34, n. 1, p. 119-135, 2016. Disponível em: <http://digital.casalini.it/10.14201/et2016341119135>. Acesso em: 10 set. 2023.

VALLE, Jessica Elena; STELKO-PEREIRA, Ana Carina; PEIXOTO, Evandro Moraes; WILLIAMS, Lucia Cavalcanti de Albuquerque. Influence of bullying and teacher-student relationship on school engagement: analysis of an explanatory model. **Estudos de Psicologia**, Campinas, v. 35, n. 4, p. 411-420, 2018. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/estpsi/a/TYZmLqBxqXQgfjDqfw8fcqp/?lang=en#>. Acesso em: 25 jan.2024.

WALLON, Henri. **A evolução psicológica da criança**. Lisboa: Persona, 1968.

YAZZIE-MINTZ, Ethan. Voices of students on engaging: a report on the 2007 & 2008 High School survey of student engagement. Bloomington: Center for Evaluation and Education Policy: Indiana University, 2009. Disponível em: <https://eric.ed.gov/?id=ED495758>. Acesso em: 5 ago. 2023.

ZUIN, Antônio Álvaro Soares. A revolução microeletrônica e a ressignificação do vínculo professor-aluno. **Impulso**, [s. l.], v. 20, n. 49, p. 43-52, 2010. Disponível em: https://www.researchgate.net/publication/276306402_A_Revolucao_Microeletronica_e_a_Ressignificacao_do_Vinculo_Professor-Aluno. Acesso em: 5 ago. 2023.

MINIBIOGRAFIA

Cristina Fuentes Mejía

Doutora em Psicologia pela Universidade Federal de Juiz de Fora, Mestre em Educação e Psicóloga. Professora do Departamento de Psicologia da Universidad Nacional de Colômbia do Programa de graduação e pós-graduação em psicologia. Coordenadora do grupo de pesquisa em psicologia escolar e educacional.

E-mail: crfuentesm@unal.edu.co

Carlos Alberto Moreno González

Doutor em Ciências Sociais pela Universidade Federal de Juiz de Fora. Mestre em educação pela Universidade Federal de Juiz de Fora. Licenciado em Pedagogia Re-educacional pela Universidade Católica Luis Amigó.

E-mail: krloss67@gmail.com